



Parlamentul României
Senat

PREȘEDINTE

București 6:09.07
Nr.L.215.....

Domnului

Senator CRISTIAN DIACONESCU
PREȘEDINTELE COMISIEI PENTRU APĂRARE, ORDINE PUBLICĂ
ȘI SIGURANȚĂ NAȚIONALĂ

În temeiul articolului 105 din Regulamentul Senatului, în ședința din 6 septembrie 2007, plenul Senatului a hotărât trimiterea, spre reexaminare, a *propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.550/2004 privind organizarea și funcționarea Jandarmeriei Române*, în vederea întocmirii unui *raport suplimentar*.

În acest sens, vă anexăm extras din stenograma ședinței Senatului din data de 6 septembrie 2007.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI

Radu Berceanu

Steno gramă poliției Securității
din 6 sept. 2002
= EXTRA S =

8/3

măsurile vizează oameni și nu structuri și obiective precise, atunci lucrurile nu sunt în regulă.

Vă mulțumesc.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Mulțumesc. Dacă nu mai sunt alte cereri de a lua cuvântul, comisia sesizată în fond dorește să mai spună ceva? Nu.

Deci, am încheiat dezbaterile la punctul 24, urmează ca votul privind raportul și legea să fie dat, luni, la ora 16,30.

*

Trecem la punctul 25, Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.

Este o propunere legislativă, un singur articol cu o modificare. A fost discutată de Camera Deputaților. Raportul a fost întocmit de Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului. Legea este o lege organică. Dintre inițiatori, dacă dorește cineva să ia cuvântul?

Domnule senator Mihail Popescu, la microfonul 3, vă rog.

Domnul Mihail Popescu:

Domnule președinte,

Stimați colegi,

Despre ce este vorba, practic? După cum se cunoaște, misiunile Jandarmeriei Române se execută, în majoritatea cazurilor cu prilejul mitingurilor, marșurilor, demonstrațiilor, manifestărilor cultural-artistice, sportive, comemorative, care se desfășoară în spațiul public și implică aglomerări de persoane, precum și pentru

restabilirea ordinii publice, când aceasta a fost tulburată de acțiunile respective. Am fost martori cu toții și suntem în continuare la ceea ce se întâmplă pe stadioane, acum și așa mai departe.

Pe baza acestor considerente, rezultă cu claritate că în zona de responsabilitate a jandarmilor, în majoritatea cazurilor, infracțiunile sunt așa-zis stradale, se comit cu violență și sunt constatate în flagrant.

Având în vedere acest specific, în conformitate cu prevederile art. 214 din Codul de procedură penală, jandarmii efectuează actele de constatare a infracțiunilor săvârșite pe timpul executării misiunilor specifice, însă nu sunt împuterniciți să efectueze actele de cercetare penală de absolută urgență, imediat după descoperirea infracțiunii, respectiv efectuarea cercetării la fața locului, care să ateste și să fixeze concret locul faptei, ridicarea și conservarea unor mijloace materiale de probă.

Practic, despre ce este vorba? Mi-au spus oamenii, am discutat cu ei, am fost la Jandarmerie, se întâmplă pe stadion ceva, bate infractorul jandarmul, procurorul dă cazul spre cercetare la poliție, peste o săptămână, infractorul este iar pe stadion, iar se bate cu jandarmul, o ia de la capăt. Sau îl prinde cu căruța cu lemne, nu poate să-i facă nimic pentru că deși acela are o tonă și jumătate, dar când apar actele după cercetări, când poliția face cercetarea apar 970 kg. Efectiv, jandarmii sunt puși într-o situație deosebită.

Pentru ceea ce fac ei am propus legea de astăzi. Sunt niște probleme, dacă vreți, până la urmă și de orgoliu. Este vorba și de

poliție, ei nu vor să scape acest lucru. Noi am cerut modificările respective pentru acțiuni care sunt descoperite de jandarmi.

De asemenea, vreau să vă informez că există în cadrul Inspectoratului General al Jandarmeriei și a Inspectoratelor Județene câte un serviciu și, respectiv, compartiment specializat pentru prevenirea și combaterea criminalității, cu oameni pregătiți, inclusiv, prin programe PHARE în domeniul judiciar, criminalistic.

De asemenea, vrem să arătăm acum, de aceea și doresc, dacă se poate, să revină la comisie această lege pentru că am găsit că sunt investite cu asemenea competențe instituțiile similare din Franța, Spania, Italia, tocmai pentru ca să combată criminalitatea imediată.

Eu v-aș ruga, pentru că știu că s-a discutat la Camera Deputaților, acolo nu am fost pentru că, efectiv, nu am știut când s-a discutat, dați-ne voie să mai discutăm o dată la comisie aceste lucruri cu specialiștii respectivi.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Înțeleg că propuneți retrimiteră la comisie pentru a afla noi informații și noi date comparative?

Domnul Mihail Popescu:

Exact.

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Mulțumesc.

Am să supun votului dumneavoastră propunerea de a retrimite la comisie proiectul de lege, pentru a se discuta noi chestiuni în acest domeniu. Cine votează da este de acord ca legea să fie retrimisă. Vă rog să votați.

Cu 37 de voturi pentru, 5 voturi împotrivă și 3 abțineri proiectul de lege se retrimite la comisie.

*

Domnul Radu Mircea Berceanu:

Luăm punctul fost 22 și anume, Propunerea legislativă privind valorificarea declarațiilor politice.

Din partea inițiatorilor are cuvântul domnul senator Adrian Păunescu, la microfonul 4. Aveți cuvântul, domnule senator.

Domnul Adrian Păunescu:

Domnilor colegi,

După opinia mea aceasta este una dintre cele mai acute dileme ale activității noastre și ale mersului societății românești către clarificări, către descoperirea la vreme a necazurilor, a problemelor și către rezolvarea lor.

Această idee mi-a venit în vremea în care noi ne făceam datoria, emițând declarații politice și constatând ulterior că ele nu-și ating ținta, ele sunt doar rostite, problemele sunt expuse cu mai multă sau mai puțină dibăcie, cu mai mult sau mai puțin curaj, dar ceea ce doream noi cu adevărat era nu exhibarea unei anumite capacități verbale, ci punerea problemelor și încercarea de rezolvare a problemelor.

De aceea, susțin că este o chestiune rațională ca în raporturile noastre cu Executivul și cu celelalte autorități ale statului, respectând, firește, separația puterilor în stat, să pledăm pentru ca statul român să fie obligat să se amestece în treburile interne ale